

Legislativní rada vlády

Č.j.: 280/12

V Praze dne 5. dubna 2012

Výtisk č.:

S t a n o v i s k o

Legislativní rady vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

I.

K celkovému zaměření návrhu

Účelem předloženého návrhu zákona je zejména posílení elektronizace justice v občanském soudním řízení, zrychlení a zefektivnění řízení o vydání elektronického platebního rozkazu, koncepční změna právní úpravy nedobrovolných hospitalizací osob a posílení procesních práv nezletilých dětí a státních příslušníků třetích zemí v občanském soudním řízení. Návrh zákona dále přináší změny některých institutů v občanském soudním řízení, například zavádí pořadník advokátů, zpřesňuje úpravu koncentrace řízení, posiluje dočasnou ochranu práv v řízení podle části páté občanského soudního řádu a dále obsahuje některé změny legislativně technického charakteru.

Dále je účelem předloženého návrhu zákona snížit přetížení Nejvyššího soudu v řízení o dovolání v občanskoprávních a obchodních věcech a posílit jeho funkci při sjednocování judikatury v těchto věcech. V tomto směru je navrhováno zejména omezit přípustnost dovolání pouze na věci, které mají zásadní právní význam, omezit dovolací důvody pouze na nesprávné právní posouzení věci, zkrátit lhůtu pro podání dovolání a umožnit, aby Nejvyšší soud mohl svým rozhodnutím změnit rozhodnutí odvolacího soudu, popřípadě soudu prvního stupně. Dále návrh zákona umožňuje ve

stanovených případech rozhodování jediným soudcem v řízení o opravném prostředku.

Součástí předloženého návrhu zákona je rovněž změna zákona o Ústavním soudu, jejímž hlavním účelem je umožnit v souladu s mezinárodními závazky České republiky obnovu řízení u Ústavního soudu i v jiných než trestních věcech, a změna zákona o soudních poplatcích, která navazuje na úpravu elektronického platebního rozkazu.

II.

Vztah k právu EU

Předloženého návrhu zákona se týkají tyto předpisy EU:

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/52/ES ze dne 18. června 2009 o minimálních normách pro sankce a opatření vůči zaměstnavatelům neoprávněně pobývajících státních příslušníků třetích zemí,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/18/ES ze dne 16. prosince 2008 o společných normách a postupech v členských státech při navrácení neoprávněně pobývajících státních příslušníků třetích zemí,
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004, ze dne 21. dubna 2004, kterým se zavádí evropský exekuční titul pro nesporné nároky.

Návrh zákona je v právem EU plně slučitelný.

III.

Způsob projednání návrhu

Navrhovatel předložil v prosinci 2011 k projednání vládě tyto 2 návrhy zákonů:

1. návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (č.j. 1354/11), a

2. návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů (č.j. 1370/11).

Oba shora uvedené návrhy zákonů byly projednány v připomínkovém řízení, jehož výsledky byly uvedeny v předkládacích zprávách a v příslušných částech předložených materiálů týkající se vypořádání připomínkového řízení.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů (č.j. 1370/11), byl podle předkladatele předložen bez rozporů. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (č.j. 1354/11), byl podle předkladatele předložen s **rozpory**, a to s Ministerstvem vnitra a se zmocněnkyní vlády pro lidská práva.

Ministerstvo vnitra vyslovilo nesouhlas s úpravou náhradního doručení podle navrhovaného znění § 114b a 114c občanského soudního řádu.

Zmocněnkyně vlády pro lidská práva

- a) vyslovila nesouhlas s úpravou náhradního doručení platebního rozkazu u tzv. bagatelních věcí a při doručování platebního rozkazu prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky,
- b) uplatnila požadavek, aby v řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče bylo soudem vždy nařizováno jednání a rozhodnutí bylo vždy doručováno umístěnému.

Tyto rozpory přetrvávají i ve vztahu k upravenému znění návrhu zákona (viz níže), s výjimkou připomínky uplatněné zmocněnkyní vlády pro lidská práva a uvedené pod písmenem a) ohledně tzv. bagatelních věcí; tato původní úprava, k níž připomínka směřovala, byla v upraveném znění návrhu zákona předkladatelem vypuštěna.

Oba shora uvedené návrhy zákonů byly projednány pracovními komisemi Legislativní rady vlády pro soukromé právo a pro správní právo a byly zařazeny na program schůze Legislativní rady vlády konané dne 9. února 2012. Před projednáním těchto návrhů zákonů na schůzi Legislativní rady vlády požádal předkladatel o odložení jejich projednávání v Legislativní radě vlády. Následně předkladatel spojil oba návrhy zákonů do jediného návrhu zákona a předložil upravené znění tohoto návrhu zákona, který je nyní veden pod č.j. 280/12 a který Legislativní rada vlády projednala na své schůzi konané dne 5.dubna 2012.

Toto stanovisko Legislativní rady vlády je zpracováno již k upravenému znění návrhu zákona.

IV.

Návrh změn

Legislativní rada vlády doporučuje návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, upravit takto:

K části první

K čl. I

K úvodní větě

Za slova „č. 142/1996 Sb., nálezu Ústavního soudu“, slova „č. 360/1999 Sb., nálezu Ústavního soudu“, slova „č. 271/2001 Sb., nálezu Ústavního soudu“, slova „č. 320/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu“, slova „č. 120/2004 Sb., nálezu Ústavního soudu“ a za slova „č. 470/2011 Sb.“ vložit čárku.

K bodu 2

V § 25 odst. 5 slova „poskytování právní pomoci cizincům“ nahradit slovy „ochrana práv cizinců“.

K bodu 4

Tento bod vypustit.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadním bodům 7 a 8

Tyto body vypustit.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 10

Slova „a je způsobilý k dalšímu zpracování“ vypustit.

K dosavadnímu bodu 12

Tento bod vypustit.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 15

Tento bod vypustit.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 17

Tento bod vypustit.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 19

Bod uvést v tomto znění:

„X. V § 120 odst. 2 se za slova „nájmu bytu“ vkládají slova „, v řízení o neplatnost výpovědi z nájmu bytu, v řízení o jednostranném zvýšení nájemného z bytu“.“.

K dosavadním bodům 23 a 24

Tyto body vypustit.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 34

Bod rozdělit do dvou bodů návrhu novely a uvést je v tomto znění:

„X. V § 191c odst. 2 se na konci textu věty druhé doplňují slova „, nebo že tyto důvody již netrvají“.

X. V § 191c se na konci odstavce 2 doplňují věty „Soud prvního stupně je povinen předložit spis odvolacímu soudu bez zbytečného odkladu poté, co mu bylo odvolání doručeno. O podaném odvolání rozhodne odvolací soud nejdéle do 1 měsíce od předložení spisu; tato lhůta neplatí, jestliže se v řízení pokračuje podle § 191b odst. 2.“.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 38

1. V úvodní části textu bodu slova „včetně nadpisu“ vypustit.
2. Nadpis pod označením § 191h vypustit.

K dosavadnímu bodu 43

Slova „za slova „nepříslušného soudu vkládají“ nahradit slovy „na konci textu věty první doplňují“.

K dosavadnímu bodu 48

Tento bod vypustit.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 49

1. V úvodní části textu bodu paragrafovou značku před číslem „239“ vypustit.
2. Ustanovení § 237 uvést v tomto znění:

„§ 237

Není-li stanoveno jinak, je dovolání přípustné proti každému rozhodnutí odvolacího soudu, kterým se odvolací řízení končí, jestliže napadené rozhodnutí závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe dovolacího soudu nebo která v rozhodování dovolacího soudu dosud nebyla vyřešena nebo je dovolacím soudem rozhodována rozdílně anebo má-li být dovolacím soudem vyřešena právní otázka posouzena jinak.“.

3. Poznámky pod čarou č. 62g a 62h přesunout na konec bodu.
4. V § 239 slova „§ 241c“ nahradit slovy „§ 241b“.

5. Uvozovky a tečku na konci § 239 přesunout na konec poznámky pod čarou č. 62h.

K dosavadnímu bodu 53

V § 241a odst. 2 slova „zásadní právní význam napadeného rozhodnutí po právní stránce“ nahradit slovy „splnění předpokladů přípustnosti dovolání (§ 237 až 238a)“.

K dosavadnímu bodu 55

Slova „zásadní význam napadeného rozhodnutí po právní stránce“ nahradit slovy „splnění předpokladů přípustnosti dovolání (§ 237 až 238a)“.

K dosavadnímu bodu 58

1. Nadpis nad § 243c uvést tučně.
2. V § 243c odst. 2 slova „napadené rozhodnutí nemá po právní stránce zásadní význam“ nahradit slovy „dovolání není podle § 237 přípustné“.

K dosavadnímu bodu 59

1. V § 243f odst. 3 slova „proč nemá po právní stránce zásadní význam“ vypustit.
2. Nadpis § 243g uvést tučně.

K dosavadním bodům 60 a 61

Tyto body vypustit.

V návaznosti na to následující body návrhu novely přečíslovat.

K dosavadnímu bodu 64

Tento bod vypustit.

K části druhé

K čl. IV

K bodu 2

Slova „před nabytím“ nahradit slovy „přede dnem nabytí“.

K důvodové zprávě

1. Ve zvláštní části důvodové zprávy uvést do souladu číselné označení jednotlivých bodů s označením těchto bodů v návrhu zákona.
2. Důvodovou zprávu upravit tak, aby odpovídala vládou schválenému návrhu zákona.

K platnému znění navrženými novelami dotčených částí zákonů s vyznačením navrhovaných změn

Toto platné znění uvést do souladu s předloženým návrhem zákona a promítnout do něj změny předloženého návrhu zákona schválené vládou.

K rozdílové tabulce

Do této rozdílové tabulky promítnout změny předloženého návrhu zákona schválené vládou.

V.

Závěr

Legislativní rada vlády doporučuje vládě **s c h v á l i t** návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, a přijmout k němu usnesení vlády a v něm stanovit:

„V l á d a

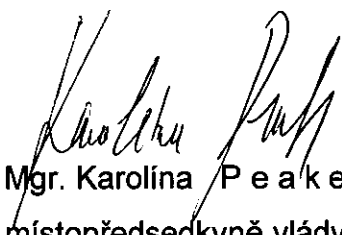
I. **s c h v a l u j e** návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, s úpravami podle připomínek obsažených ve stanovisku Legislativní rady vlády a podle závěrů vlády;

II. **u k l á d á** ministru spravedlnosti vypracovat konečné znění vládního návrhu zákona podle bodu I tohoto usnesení;

III. p o v ě ř u j e

1. předsedu vlády předložit vládní návrh zákona podle bodu I a II tohoto usnesení předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky k dalšímu projednání s upozorněním, že tento vládní návrh zákona se týká členství České republiky v Evropské unii,

2. ministra spravedlnosti, aby odůvodnil vládní návrh zákona v Parlamentu České republiky.“.



Mgr. Karolína Peake
místopředsedkyně vlády

a předsedkyně Legislativní rady vlády